

Информация о результатах проведения областного конкурса «Профессиональный дебют» в 2022 году

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 7.04.2021 г. № 01/716 «О проведении в 2022 году конкурса «Профессиональный дебют» в период с апреля по июнь проведен областной конкурс «Профессиональный дебют».

Конкурс проводится с целью создания возможностей для реализации и раскрытия творческого потенциала молодых специалистов профессиональных образовательных организаций Челябинской области, формирования у них активной профессиональной позиции.

Задачи конкурса:

- выявление молодых талантливых педагогических работников профессиональных образовательных организаций Челябинской области, их поддержка и поощрение;
- мотивация и стимулирование молодых специалистов к поиску новых форм и методов творческой профессиональной деятельности;
- формирование положительного общественного мнения о современном специалисте системы профессионального образования;
- повышение привлекательности педагогической профессии и престижа педагогической деятельности.

На отборочный этап конкурса «Профессиональный дебют» представили материалы 35 педагогических работников из 35 профессиональных образовательных организаций, что составило 79% ПОО, принявших участие в конкурсе. Не приняли участие в конкурсе представители из девяти профессиональных образовательных организаций: ГБПОУ «Ашинский индустриальный техникум», ГБПОУ «Златоустовский педагогический колледж», ГБПОУ «Коркинский горно-строительный техникум», ГБПОУ «Первомайский техникум промышленности строительных материалов», ГБПОУ «Симский механический техникум», ГБПОУ «Усть-Катавский индустриально-технологический техникум», ГБПОУ «Чебаркульский профессиональный техникум», ГБПОУ «Южно-Уральский государственный колледж», ГБПОУ «Южно-Уральский государственный технический колледж». В 2021 году на отборочный этап конкурса «Профессиональный дебют» представили материалы 36 педагогических работников из 36 профессиональных образовательных организаций, что составило 81% ПОО, принявших участие в конкурсе.

В институте в рамках действующей Школы молодого педагога были проведены курсы повышения квалификации по дополнительной профессиональной программе «Подготовка молодых педагогов к конкурсу «Профессиональный дебют». 28 слушателей программы заявили на областной конкурс, что составило 80% участников конкурса. В 2021 году 25 слушателей программы заявили на областной конкурс, что составило 69% участников конкурса.

Областной конкурс «Профессиональный дебют» продемонстрировал имеющийся потенциал молодых педагогов и выявил проблемы в их профессиональной деятельности. Результаты отборочного тура представлены в приложении 1.

На отборочном туре членами жюри оценивались представленные конкурсантами методические материалы (образовательный проект и презентация к проекту, мастер-класс), а также проведенное конкурсантами открытое учебное занятие с обучающимися на базах профессиональных образовательных организаций г. Челябинска.

Тема образовательного проекта конкурсантами определялась самостоятельно. Образовательный проект и презентация к проекту оценивались в 52 балла.

Лучший результат по данному конкурсному заданию продемонстрировал один участник конкурса, набравший более 80% от 52 баллов. 1 лучший результат участника составил 2% от общего количества участников представлен в таблице 1.

Таблица 1

№ п/п	ФИО	ПОО	Кол-во баллов
1.	Титаренко Анастасия Сергеевна	ГБПОУ «Южно-Уральский многопрофильный колледж»	44

Низкие результаты продемонстрировали участники конкурса, набравшие менее 50% от 52 баллов. 8 худших результатов участников составили 22% от общего количества участников. Список представлен в таблице 2.

Таблица 2

№ п/п	ФИО	ПОО	Кол-во баллов
1.	Бабушкин Владислав Алексеевич	ГБПОУ «Копейский политехнический колледж им. С.В. Хохрякова»	26
2.	Андреева Василина Юрьевна	ГАПОУ ЧО «Политехнический колледж»	25
3.	Корнев Игнат Викторович	ГБПОУ «Саткинский горно-керамический колледж им. А.К. Савина»	25
4.	Буланова Наталья Сергеевна	ГБПОУ «Катав-Ивановский индустриальный техникум»	24
5.	Кульпина Александра Андреевна	ГБПОУ «Магнитогорский строительно-монтажный техникум»	24
6.	Передернин Александр Дмитриевич	ГБПОУ «Златоустовский индустриальный колледж им. П.П. Аносова»	24
7.	Нехороших Анастасия Константиновна	ГБПОУ «Миасский педагогический колледж»	22
8.	Рецлов Александр Андреевич	ГБОУ ПОО «Магнитогорский технологический колледж им. В.П. Омельченко»	15

В конкурсе проектов жюри отметило хороший уровень владения проектными технологиями, умение организовать совместную деятельность учащихся по реализации образовательного проекта.

При выполнении проекта участники конкурса проявили следующие качества:

- умение гибкой адаптации в различных жизненных ситуациях;
- способность самостоятельного, критического мышления, умения увидеть возникающие в реальной действительности проблемы и найти способы (методы) эффективного их решения на основе использования современных технологий;
- способность генерации новых идей и творческого их осмысления;
- умения и навыки грамотной работы с информацией;
- коммуникабельность, контактность в различных социальных группах;
- способность самостоятельного развития своего интеллектуального, культурного и нравственного уровня.

Участниками конкурса при защите проектов продемонстрировали:

- видение существующих проблем и путей их решения;
- проявили свои творческие способности;
- умение продуктивно работать в команде и выстраивать конструктивное взаимодействие.

Анализ хода выполнения проектов и их представление зафиксировал основную проблему, в качестве которой, можно выделить следующую: оценка полезности разработанного продукта для потребителя.

Таким образом, в ходе разработки, реализации, защиты проекта конкурсантам удалось раскрыть потенциал лидерских качеств, продемонстрировать понимание стратегических направлений развития профессионального образования и представить педагогической общественности собственное видение конструктивных решений существующих проблем. Отмечается целеустремленность конкурсантов к достижению практического внедрения проекта в образовательную деятельность.

Конкурсантами была представлена методическая разработка мастер-класса на тему: «Применение современных образовательных технологий». Мастер-класс оценивался в 40 баллов.

Лучшие результаты по данному конкурсному заданию продемонстрировали участники конкурса, набравший более 80% от 40 баллов. 23 лучших результата участников составили 65% от общего количества участников. Список представлен в таблице 3.

Таблица 3

№ п/п	ФИО	ПОО	Кол-во баллов
1.	Буланова Наталья Сергеевна	ГБПОУ «Катав-Ивановский индустриальный техникум»	40
2.	Брюшнина Лариса Юрьевна	ГБПОУ «Троицкий технологический техникум»	38
3.	Клявина Юлия Фаилевна	ГБПОУ «Челябинский социально-профессиональный колледж «Сфера»	38
4.	Николаева Екатерина Сергеевна	ГБПОУ «Челябинский техникум промышленности и городского хозяйства им. Я.П. Осадчего»	38
5.	Быкова Вероника Евгеньевна	ГБПОУ «Магнитогорский педагогический колледж»	37
6.	Ткаченко Екатерина Александровна	ГБПОУ «Челябинский педагогический колледж №1»	37
7.	Морозова Татьяна Геннадьевна	ГБПОУ «Южно-Уральский агропромышленный колледж»	37
8.	Рыжиков Михаил Сергеевич	ГБПОУ «Миасский геологоразведочный колледж»	37
9.	Узлова Юлия Валерьевна	ГБПОУ «Озерский технический колледж»	37
10.	Панишев Сергей Алексеевич	ГБПОУ Челябинский государственный промышленно-гуманитарный техникум им. А.В. Яковлева»	37
11.	Иванова Светлана Алексеевна	ГБПОУ «Южноуральский энергетический техникум»	36
12.	Ильина Виктория Евгеньевна	ГБПОУ «Челябинский автотранспортный техникум»	36
13.	Шевчук Полина Анатольевна	ГБПОУ «Челябинский профессиональный колледж»	36
14.	Полуян Елена Сергеевна	ГБПОУ «Троицкий педагогический колледж»	36
15.	Андреева Василина Юрьевна	ГАПОУ ЧО «Политехнический колледж»	35
16.	Ирхужина Ирина Альфредовна	ГБПОУ «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли»	35
17.	Мальцев Илья Владимирович	ГБПОУ «Челябинский энергетический колледж им. С.М. Кирова»	35
18.	Титаренко Анастасия Сергеевна	ГБПОУ «Южно-Уральский многопрофильный колледж»	34
19.	Тарелкина Карина Валерьевна	ГБПОУ «Миасский машиностроительный колледж»	34
20.	Кульпина Александра Андреевна	ГБПОУ «Магнитогорский строительно-монтажный техникум»	34

21.	Голубьевская Дарья Олеговна	ГБПОУ «Челябинский радиотехнический техникум»	33
22.	Воронина Алена Сергеевна	ГБПОУ «Челябинский педагогический колледж №2»	32
23.	Адаева Жанна Сабиржановна	ГБПОУ «Карталинский многоотраслевой техникум»	33

Низкие результаты продемонстрировали участники конкурса, набравшие менее 50% от 40 баллов. 7 худших результатов участников составили 20% от общего количества участников. Список представлен в таблице 4.

Таблица 4

№ п/п	ФИО	ПОО	Кол-во баллов
1.	Манакова Виктория Константиновна	ГБПОУ «Каслинский промышленно-гуманитарный техникум»	19
2.	Рецлов Александр Андреевич	ГБОУ ПОО «Магнитогорский технологический колледж им. В.П. Омельченко»	19
3.	Певтич Сергей Владимирович	ГБПОУ «Челябинский механико-технологический техникум»	18
4.	Рахимов Ильгизар Илхамович	ГБПОУ «Челябинский государственный колледж «Рост»	17
5.	Бабушкин Владислав Алексеевич	ГБПОУ «Копейский политехнический колледж им. С.В. Хохрякова»	13
6.	Сапогова Анна Сергеевна	ГБПОУ «Бакальский техникум профессиональных технологий и сервиса им. М.Г. Ганиева»	12
7.	Корнев Игнат Викторович	ГБПОУ «Саткинский горно-керамический колледж им. А.К. Савина»	10

При просмотре методических разработок мастер-классов жюри отметило:

- знание и понимание современных тенденций развития образования и общества;
- целесообразность выбора педагогической технологии, применяемых инновационных методов в реализации мастер-класса;
- предметную компетентность конкурсантов;
- эффективный отбор и структурирование информации при проведении мастер-класса;
- владение ИКТ и ЦОТ;
- применение активных и интерактивных методов обучения;
- умение выразить свою позицию конструктивность предложений.

При проверке мастер-классов зафиксировано ряд проблем:

- не изучена теоретическая основа выбранной технологии, последовательность применения технологии;
- неверное композиционное построение мастер-класса;
- отсутствие дидактического материала, помогающего реализовать технологию;
- присутствует путаница в терминах, классификации технологий, методов, приемов;
- не все элементы технологии раскрыты (этапы реализации, средства);
- имеет место выбор нескольких технологий, приемов, не согласующихся друг с другом;
- присутствует неумение мотивации обучающихся;
- не прослеживается способность конкурсантов к распространению педагогического опыта.

Всем участникам конкурса была предоставлена возможность проведения открытых учебных занятий по разработанной технологической карте на базе профессиональных образовательных организаций г. Челябинска: ГБПОУ «Южно-Уральский государственный

технический колледж», ГБПОУ «Челябинский профессиональный колледж», ГБПОУ «Челябинский механико-технологический техникум», ГБПОУ «Челябинский техникум промышленности и городского хозяйства им. Я.П. Осадчего», ГБПОУ «Челябинский педагогический колледж №2», ГБПОУ «Южно-Уральский многопрофильный колледж». Открытый урок оценивался в 60 баллов.

Ни один участник не набрал по данному конкурсному заданию 80% и более от 60 баллов. Максимальное количество баллов (47,66) получила Ткаченко Екатерина Александровна (ГБПОУ «Челябинский педагогический колледж №1»), что составляет 79%.

Низкие результаты продемонстрировали участники конкурса, набравшие менее 50% от 60 баллов. 7 худших результатов участников составили 20% от общего количества участников. Список представлен в таблице 5.

Таблица 5

№ п/п	ФИО	ПОО	Кол-во баллов
1.	Адаева Жанна Сабиржановна	ГБПОУ «Карталинский многоотраслевой техникум»	29,5
2.	Мальцев Илья Владимирович	ГБПОУ «Челябинский энергетический колледж им. С.М. Кирова»	25
3.	Рецлов Александр Андреевич	ГБОУ ПОО «Магнитогорский технологический колледж им. В.П. Омельченко»	25
4.	Говорухин Виктор Аркадьевич	ГБПОУ «Верхнеуральский агротехнологический техникум-казачий кадетский корпус»	23,5
5.	Рахимов Ильгизар Илхамович	ГБПОУ «Челябинский государственный колледж «Рост»	22,5
6.	Сапогова Анна Сергеевна	ГБПОУ «Бакальский техникум профессиональных технологий и сервиса им. М.Г. Ганиева»	18,5
7.	Корнев Игнат Викторович	ГБПОУ «Саткинский горно-керамический колледж им. А.К. Савина»	11,33

Анализ методических материалов и методики проведения занятий участниками конкурса позволил выделить следующие моменты:

1) Большинство участников представили занятия в соответствии с требованиями образовательного стандарта, на которых присутствует логическая взаимосвязь этапов урока, рационально распределено учебное время. На занятии участники применяют деятельностный подход при формировании профессиональных умений, демонстрируют корректное профессиональное общение с обучающимися, создают на учебном занятии ситуации сотрудничества и благоприятную психологическую атмосферу учебного занятия. В процессе занятия демонстрируют соблюдение элементов структуры занятия, аргументированно обосновывают свои действия,

2) Распространенными недостатками занятий являются:

– отсутствие передовых производственных технологий (методов, приемов, средств) практической подготовки обучающихся в соответствии с профессиональными компетенциями профессии или специальности;

– используют программное обеспечение (с помощью компьютера в том числе), не ориентированное на формирование профессиональных компетенций обучающихся;

– не оценивают результаты достижения обучающимися индивидуального образовательного результата,

- не используют электронные учебно-методические пособия и возможности интерактивной доски, цифровые образовательные ресурсы,
- не привлекают обучающихся к планированию результатов учебного занятия.

По результатам отборочного этапа членами жюри определены 8 финалистов.

На финальном этапе конкурсанты защищали образовательный проект и представили мастер-класс на тему «Применение современных образовательных технологий».

Результаты финального тура в областном конкурсе «Профессиональный дебют» в 2022 г. представлены в приложении 2.

Областной конкурс «Профессиональный дебют» способствует раскрытию творческого потенциала молодых специалистов, повышению профессионального мастерства, приобретению ценного опыта для совершенствования своей педагогической деятельности.

На основании вышеизложенного рекомендуется:

1. Руководителям ПОО Челябинской области:

1) Включить в план методической работы ПОО мероприятия, направленные на повышение профессионального мастерства молодых педагогов:

- по совершенствованию профессиональной, методической, коммуникативной компетентности;

- по использованию современных технических и информационных средств обучения;

- по результативности учебного занятия;

- по проведению самоанализа занятия.

2) Организовать в ПОО Школу молодого педагога:

- разработать программу Школы молодого педагога, включая теоретические, практические занятия, взаимное посещение уроков;

- разработать программу подготовки молодых педагогов для участия в конкурсе «Профессиональный дебют» на уровне ПОО и победителя выдвигать на областной конкурс;

- закрепить за молодым педагогом наставника;

2. Институту ГБУ ДПО ЧИРПО:

- обучить слушателей по программе «Подготовка молодых педагогов к конкурсу «Профессиональный дебют», учитывая выявленные недочеты на областном конкурсе в 2022 году;

- организовать работу по сбору и тиражированию лучших практик молодых педагогов по проведению мастер-классов.

3. Руководителям областных методических объединений:

- рассмотреть результаты конкурса на заседаниях областных методических объединений;

- обеспечить демонстрацию лучших практик молодых педагогов по проведению мастер-классов;

- на заседаниях ОМО активнее готовить и показывать практическую часть: открытые уроки, внеклассные мероприятия, мастер-классы.

Результаты
отборочного тура конкурса «Профессиональный дебют» в 2022 году

№ п/п	ФИО участника	ПОО	Проект	Урок	Мастер-класс	Итого
			52	60	40	
1.	Титаренко Анастасия Сергеевна	ГБПОУ «Южно-Уральский многопрофильный колледж»	44	43	34	121
2.	Ирхужина Ирина Альфредовна	ГБПОУ «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли»	39	44,33	35	118,33
3.	Ильина Виктория Евгеньевна	ГБПОУ «Челябинский автотранспортный техникум»	36	46	36	118
4.	Быкова Вероника Евгеньевна	ГБПОУ «Магнитогорский педагогический колледж»	38	40,33	37	115,33
5.	Ткаченко Екатерина Александровна	ГБПОУ «Челябинский педагогический колледж №1»	30	47,66	37	114,66
6.	Брюшинина Лариса Юрьевна	ГБПОУ «Троицкий технологический техникум»	28	46	38	112
7.	Морозова Татьяна Геннадьевна	ГБПОУ «Южно-Уральский агропромышленный колледж»	30	43,75	37	110,75
8.	Рыжиков Михаил Сергеевич	ГБПОУ «Миасский геологоразведочный колледж»	38	34,5	37	109,5

9.	Клявина Юлия Фаилевна	ГБПОУ «Челябинский социально-профессиональный колледж «Сфера»	27	44,33	38	109,33
10.	Узлова Юлия Валерьевна	ГБПОУ «Озерский технический колледж»	27	45,25	37	109,25
11.	Николаева Екатерина Сергеевна	ГБПОУ «Челябинский техникум промышленности и городского хозяйства им. Я.П. Осадчего»	30	38,33	38	106,33
12	Панишев Сергей Алексеевич	ГБПОУ Челябинский государственный промышленно-гуманитарный техникум им. А.В. Яковлева»	31	36,25	37	104,25
13	Иванова Светлана Алексеевна	ГБПОУ «Южноуральский энергетический техникум»	34	33,66	36	103,66
14	Голубьевская Дарья Олеговна	ГБПОУ «Челябинский радиотехнический техникум»	33	37,33	33	103,33
15	Шевчук Полина Анатольевна	ГБПОУ «Челябинский профессиональный колледж»	27	40,33	36	103,33
16	Воронина Алена Сергеевна	ГБПОУ «Челябинский педагогический колледж №2»	30	41,33	32	103,33
17	Буланова Наталья Сергеевна	ГБПОУ «Катав-Ивановский индустриальный техникум»	24	37,75	40	101,75
18	Афанасьева Рузанна Инсафовна	ГБПОУ «Юрюзанский технологический техникум»	30	41,5	30	101,5
19	Полуян Елена Сергеевна	ГБПОУ «Троицкий педагогический колледж»	32	32,66	36	100,66

20	Тарелкина Карина Валерьевна	ГБПОУ «Миасский машиностроительный колледж»	28	35,5	34	97,5
21	Адаева Жанна Сабиржановна	ГБПОУ «Карталинский многоотраслевой техникум»	34	29,5	33	96,5
22	Голубятникова Ольга Сергеевна	ГБОУ ПОО «Златоустовский техникум технологий и экономики»	30	38,66	27	95,66
23	Андреева Василина Юрьевна	ГАПОУ ЧО «Политехнический колледж»	25	34,25	35	94,25
24	Кульпина Александра Андреевна	ГБПОУ «Магнитогорский строительно-монтажный техникум»	24	32	34	90
25	Мальцев Илья Владимирович	ГБПОУ «Челябинский энергетический колледж им. С.М. Кирова»	29	25	35	89
26	Нехороших Анастасия Константиновна	ГБПОУ «Миасский педагогический колледж»	22	36,66	30	88,66
27	Манакова Виктория Константиновна	ГБПОУ «Каслинский промышленно-гуманитарный техникум»	29	38,66	19	86,66
28	Передернин Александр Дмитриевич	ГБПОУ «Златоустовский индустриальный колледж им. П.П. Аносова»	24	34,5	26	84,5
29	Певтич Сергей Владимирович	ГБПОУ «Челябинский механико-технологический техникум»	29	36,5	18	83,5

30	Говорухин Виктор Аркадьевич	ГБПОУ «Верхнеуральский агротехнологический техникум-казачий кадетский корпус»	29	23,5	29	81,5
31	Бабушкин Владислав Алексеевич	ГБПОУ «Копейский политехнический колледж им. С.В. Хохрякова»	26	33,33	13	72,33
32	Сапогова Анна Сергеевна	ГБПОУ «Бакальский техникум профессиональных технологий и сервиса им. М.Г. Ганиева»	40	18,5	12	70,5
33	Рахимов Ильгизар Илхамович	ГБПОУ «Челябинский государственный колледж «Рост»	29	22,5	17	68,5
34	Рецлов Александр Андреевич	ГБОУ ПОО «Магнитогорский технологический колледж им. В.П. Омельченко»	15	25	19	59
35	Корнев Игнат Викторович	ГБПОУ «Саткинский горно-керамический колледж им. А.К. Савина»	25	11,33	10	46,33

Результаты финального тура в областном конкурсе «Профессиональный дебют» в 2022 году

№	ФИО участника	ПОО	Тема мастер-класса	Мастер-класс	Тема проекта	Защита проекта	Сумма баллов	Результат
1	Ильина Виктория Евгеньевна	ГБПОУ «Челябинский автотранспортный техникум»	Применение квиз-технологии при изучении темы «Ремонт кузова автомобиля» в рамках дисциплины «Иңыз в профдеятельности»	37,2	Разработка и внедрение рабочей программы дисциплины «Логистика и экспедирование смешанных перевозок грузов на английском языке	28,7	65,9	Абсолютный победитель
2	Ткаченко Екатерина Александровна	ГБПОУ «Челябинский педагогический колледж №1»	Лексика по употреблению	34,2	PROпед	28,7	62,9	Призер
3	Быкова Вероника Евгеньевна	ГБПОУ «Магнитогорский педагогический колледж»	Применение интерактивных технологий на уроках обобщения и систематизации знаний по предмету Обществознание	34,2	Служу народу – служу закону	28,3	62,5	Призер
4	Рыжиков Михаил Сергеевич	ГБПОУ «Миасский геологоразведочный колледж»	Создание «Живого конспекта»	31,7	Структурирование информации методом Цетгелкастена с применением ИКТ как способ формирования цифровой компетентности студентов	26,0	57,7	Призер

5	Морозова Татьяна Геннадьевна	ГБПОУ «Южно- Уральский агропромышленный колледж»	Яйцо как ценный пищевой продукт. Органолептическая оценка качества пищевых яиц с применением бережливых технологий системы 5 S	29,8	Обучение основам груминга на базе груминг-салона «ЛапУсики» в мастерской по специальности «Ветеринария»	27,5	57,3	Лауреат
6	Брюшнина Лариса Юрьевна	ГБПОУ «Троицкий технологический техникум»	Употребление заимствованных слов в профессиональной деятельности повара	30,0	Создание условий, способствующих проведению конкурса KidSkills «Юные мастера» среди дошкольников и младших школьников в ПОО»	24,2	54,2	Лауреат
7	Ирхужина Ирина Альфредовна	ГБПОУ «Челябинский государственный колледж индустрии питания и торговли»	Системный оператор	25,3	Использование медиа и социальной сети «ВКонтакте» как площадки для профоригационной деятельности с абитуриентами (на примере ЧГКИПиТ)	25,0	50,3	Лауреат
8	Титаренко Анастасия Сергеевна	ГБПОУ «Южно- Уральский многопрофильный колледж»	Технология BYOD как средство активизации познавательной деятельности в образовательном процессе	23,7	Подготовка студентов к олимпиаде профессионального мастерства через модель наставничества	22,7	46,4	Лауреат